

0- 793852

На правах рукописи

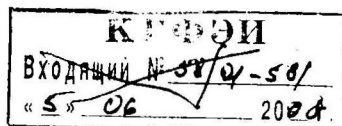
Арланова Ольга Ивановна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ
И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Чебоксары 2008



Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Яковлев Анатолий Егорович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Рыбаков Лев Николаевич

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000714767

кандидат экономических наук, доцент
Никоноров Сергей Михайлович

Ведущая организация: Казанский государственный
технический университет
имени А.Н. Туполева

Защита состоится «27» июня 2008 года в ^{13⁰⁰} часов на заседании
диссертационного совета П 212 301 01 при ФГОУ ВПО

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Эффективное функционирование национальной экономики во многом обусловлено уровнем развития рынка товаров и услуг. Именно через рынок происходит реализация конечных результатов деятельности хозяйствующих субъектов, на основе которого можно судить об их эффективности. В то же время рынки это не абстрактное понятие, а вполне конкретные институты рыночной экономики, имеющие конкретную территориальную привязку.

Реорганизация системы управления экономикой, происходившая последние 8-10 лет, когда административные рычаги управления разрушались значительно быстрее, чем создавались новые - рыночные, привела к тому, что управляющее воздействие из федерального и регионального центров власти на субъекты рынка было противоречивым и часто не соответствующим объективным тенденциям развития и экономическим законам.

В настоящее время в национальной экономике складываются благоприятные условия для формирования эффективно действующих региональных рынков. Однако отсутствие четкого методологического обоснования и понимания сути региональных рынков не позволяет создать систему эффективного управления региональными рынками как экономическими системами. К сожалению, это сдерживает экономический рост регионов, повышение качества жизни населения и вызывает центробежные тенденции «обособления» региональных рынков.

В России особое значение приобретают проблемы управления региональными рынками. Низкий уровень взаимодействия предприятий в региональных экономических системах, при низкой централизации управления и либерализации экономики, становится одним из факторов, деформирующих региональные рынки и снижающих конкурентоспособность российских предприятий.

Устойчивый экономический рост национальной экономики невозможен без необходимой и достаточной информации о реальном состоянии рынков, о тенденциях их развития, потребностях и интересах основных общественных групп, потенциальных потребителей товаров и услуг, оказывающих сильное влияние на развитие региональных рынков. В этом плане, исследование теоретико-методологических основ формирования региональных рынков является системой современного управления рынками и предопределяет эффективность их функционирования. Указанные аргументы обуславливают выбор темы и актуальность настоящего исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Исследованиям проблемы формирования, развития и управления национальными и

региональными рынками посвящаются научные труды: А.А.Богданова, Н.Д.Кондратьева, В.В.Новожилова С.Г.Струмилина, А.В.Чаянова, и др. в первой половине XX века, более поздние работы: А.И.Абалкина, А.Г.Аганбегяна, В.М.Глушкова, А.Г.Гранберга, Т.И.Заславской, Л.В.Канторовича, А.Л.Лурье, Д.С.Львова, Н.Н.Некрасова, В.С.Немчинова, А.М.Румянцева, Т.С.Хачатурова, Р.И.Шнипера и др. В развитие теории региональной экономики в разное время внесли значительный вклад зарубежные ученые, такие, как У.Айзард, Ж.Р.Будвиль, Л.Вальрас, А.Вебер, Р.Верной, Г.Дебре, Х.Зиберт, В.Кристаллер, А.Леш, Г.Мюрдаль, Б.Олин, Т.Паландер, П.Потье, Х.Ричардсон, А.О'Салливан, Д.Фридман, Э.Хекшер, К.Эрроу и др.

Государственное регулирование рынков и стратегическое управление поведением предприятий на рынках рассматриваются в работах зарубежных исследователей: И.Ансоффа, Э.Аткинсона, М.Блауг, Дж.К.Гэбрейта, П.Дойля, П.Дракера, Дж.М.Кейнса, Дж.Б.Кларка, Я.Корнай, Ф.Котлера, Р.Коуза, Дж.Куинн, А.Маршалла, Л.Мизеса, Д.Миллера, Г.Минцберга, Д.Моррис, В.Ойкена, М.Портера, Дж.Робинсон, Г.Саймона, П.Самуэльсона, Дж.Ю.Стиглица, Ф.Хайека, Д.Хэй, А.Чандлера; отечественных: С.Б.Авдашевой, И.М.Албеговой, И.В.Бестужева-Лады, Р.Г.Емцова, Е.Н.Жильцова, Г.Б.Клейнера, Г.Колодко, В.Н.Лексина, В.Мау, А.Нестеренко, Р.М.Нуреева, В.В.Радаева, Ф.М.Русинова, А.И.Татаркина, А.В.Холопова, А.Н.Швецова, В.А.Ядова, Л.И.Якобсона и др. В конце прошлого века изменения на российских рынках спрессовываются во времени, т.е. проходят одновременно во всех отраслях, регионах и по многим направлениям. Возникает острая необходимость синтезировать противоположные взгляды разных школ управления применительно к российским условиям. Существующие теоретические представления, методологические подходы и методические приемы требуют пересмотра в рамках системной парадигмы применительно к условиям России.

Цель исследования состоит в обосновании теоретических и методологических основ формирования, развития и управлении региональными рынками, адекватных современному этапу развития национальной экономики.

Объект исследования – региональные рынки Чувашской Республики.

Предмет исследования - закономерности формирования и развития региональных рынков как совокупности теоретических подходов, методов и технологий управления ими.

Для достижения цели ставятся следующие задачи:

- изучить теорию и методологию региональных рынков;
- выявить особенности формирования региональных рынков в

условиях современной экономической ситуации;

- оценить опыт функционирования рынков товаров и услуг;
- разработать методологию исследования региональных рынков, ориентированную на обеспечение устойчивого экономического роста;
- уточнить механизм государственного регулирования региональных рынков.

Теоретической и методологической основой исследования являются экономическая теория, макро- и микроэкономика, теория управления; основы маркетинга и маркетинговых исследований, а также мировой и отечественный опыт управления рынками.

Информационная база исследования - официальные нормативные документы, статистические данные Государственного комитета РФ по статистике и его региональных подразделений, результаты научных исследований российских и зарубежных ученых. Нами изучены методические, справочные, инструктивные материалы, материалы форумов и научно-практических конференций.

В ходе исследования использованы положения диалектической логики, системного подхода, методы формальной логики, экономико-математического моделирования, теория статистики и экспертных оценок.

Личный вклад автора и научная новизна диссертационного исследования конкретизированы в следующих положениях:

1. Уточнено теоретическое и методологическое содержание региональных рынков, суть которых сводится к более полному исследованию и конкретному обоснованию изменений состояния рынков, происходящих под воздействием структурных изменений и переоценки экономических факторов развития в национальной и региональной экономике.

2. Выявлены особенности формирования и развития региональных рынков, их суть состоит в том, что в современных условиях увеличивается действие интенсивных факторов развития национальной экономики и усиливается ее социальная ориентированность, происходит структурирование сегментов региональных рынков. Это приводит к росту дифференциации рынков товаров и услуг в соответствии с производственной специализацией регионов и, как следствие, к интенсивности межрегиональных связей, к более глубоким структурным изменениям в экономиках самих регионов и установлению стабильных межотраслевых и межрегиональных пропорций, а это, в свою очередь, - к расширению возможностей региона при решении социальных вопросов.

3. Изучены товарные и фондовые рынки Чувашской Республики, а также проблемы формирования и развития рынка информационных

услуг. Характерным для них является неразвитость инфраструктуры, особенно для фондового рынка, и слабая методологическая обоснованность.

4. Разработаны предложения по совершенствованию методологии исследования региональных рынков: согласование концептуально-методического аппарата; оценка фундаментальных ценностей (норм, установок) населения, их устойчивости и факторов, определяющих их динамику; развитие исследований, позволяющих своевременно улавливать начинающиеся изменения и оценивать направления изменений на рынках; оценка качества результатов.

5. Разработаны предложения по совершенствованию государственного регулирования региональных рынков: более полный учет дифференциации спроса в различных социальных группах, для того чтобы местные органы власти могли иметь возможность лучше его идентифицировать и удовлетворить; в условиях стабилизации экономической ситуации на первый план в экономической политике региона выходят инновационная и инвестиционная составляющие, позволяющие усилить интенсивное развитие экономик региона, увеличить производительность собственного труда и т.д., что оказывает непосредственное влияние на состояние и качество региональных рынков.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования доводятся до конкретных методических предложений, которые используются в анализе и управлении региональными рынками товаров и услуг.

Предложенные технологии анализа товарных рынков реализуются в исследовании регионального товарного рынка, что позволяет выявить потенциальные возможности и угрозы и дать рекомендации по стратегии развития промышленного комплекса Чувашской Республики. Исследования фондового рынка, рынка информационных услуг республики дают возможность выработать конкретные предложения о совершенствовании методов анализа, а также определить проблемные вопросы развития таких рынков.

Показывается, что в регионе сформировались точки экономического роста, а дальнейшее развитие экономики связывается с созданием эффективных российских рынков при существенно более активном участии государства.

Апробация работы. Основные теоретические положения диссертационного исследования обсуждены на международных, всероссийских, межрегиональных и региональных конференциях. Результаты исследования используются при преподавании дисциплин «Формирование и взаимодействие региональных рынков», «Региональная экономика» на экономическом факультете Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова.

По теме диссертации опубликовано 11 работ общим объемом 2,1 печатного листа.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Работа изложена на 221 странице, иллюстрирована 11 таблицами и 27 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, сформулированы цель, объект, предмет и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость.

В первой главе **«Региональный рынок как экономическая система и субъект управления»** рассмотрены экономические закономерности функционирования рынков, особенности формирования региональных рынков в России, регион как субъект управления.

Большинством экономистов рынок определен как система институтов, которая обеспечивает реализацию и потребление экономических благ посредством ценового механизма. Мы сделали попытку выделить те черты различных теоретических представлений о рынке, во взаимодействии которых может быть реализована системная парадигма исследований проблем современной экономики.

А. Смит, основываясь на определенных допущениях, предположил, что конкуренция удерживает цены в соответствии с затратами, и высказал гипотезу о том, что на конкурентном рынке каждый, преследуя только свою собственную выгоду, способствует осуществлению цели общества. Эта гипотеза позднее превратилась в фундаментальную теорему экономики благосостояния: конкурентное равновесие порождает эффективное распределение ресурсов.

Однако стремительное развитие рынков не укладывалось в теоретические представления о них. Поэтому А. Маршалл на основе теории ценообразования сформулировал основное правило эффективного поведения предприятий на рынке: объем производства следует увеличивать до точки, в которой предельные доходы равны предельным издержкам ($MR=MC$). Для доказательства тезиса об оптимальности рынка совершенной конкуренции использованы математический аппарат теории общего равновесия Л. Вальраса и основные теоремы экономики благосостояния (Парето-эффективность), которые раскрывают механизм работы «невидимой руки» рынка, приводящий в соответствие личные и общественные интересы.

Предоставив рынку при помощи равновесных цен решать задачу эффективного распределения ресурсов, государство может выполнять функцию перераспределения для достижения принятых в обществе

норм справедливости, не выходя за рамки критерия эффективности. Но реальное поведение участников рынка не обеспечивало достижения Парето-эффективной аллокации ресурсов, и А. Питу положил начало развитию концепции «провалов рынка».

Попытку преодолеть статичность построений неоклассической экономической теории, которая сосредоточилась на анализе равновесных состояний, а не процессов перехода к ним, предпринял Й.Шумпетер. Дж.М.Кейнс показал, что экономика без государственного вмешательства не может выйти из состояния неэффективного равновесия, и предложил новые инструменты государственного регулирования. Позже П.Самуэльсон пытался органически соединить методы рыночного и государственного регулирования.

С середины 30-х годов XX в. благодаря исследованиям Дж.Робинса и Э.Чемберлина несовершенную конкуренцию перестали считать досадным и неудобным для теоретического анализа отклонением от конкурентного идеала. Сформулирована концепция Э.Мейсона и Дж.Бэйна: «структура рынка -поведение фирмы - результат». Бэйн развил концепцию барьеров на вход. Здесь эмпирические исследования строились преимущественно на эконометрическом анализе, контролируемых экспериментах и изучении конкретных ситуаций (case studies). В 60-х годах XX столетия в рамках теории организации отраслевых рынков началось систематическое изучение вероятных и действительных последствий государственных программ регулирования.

В неоклассической экономической теории человек независим, эгоистичен, рационален и информирован, но в реальности он далеко не похож на эту модель. Чем больше росло влияние характеристик человека и правил его поведения на результаты экономической деятельности, тем большее значение приобретала неoinституциональная экономика. Г.Саймон показывал, что человек ведет себя рационально, но его способности ограничены. Открытие Р.Коузом транзакционных издержек сделало очевидным, что неоклассическая экономическая теория справедлива лишь при чрезвычайно жесткой посылке: равенство нулю транзакционных издержек. Анализировались ожидания, предпочтения, мотивации участников рынка; предполагалось, что побуждения к действию формировались под влиянием не только экономического интереса, но и принуждения и социальных норм. Методологический аппарат институциональных исследований все более сближал с инструментами социологических исследований.

Дискуссия о рыночном механизме представителей различных направлений экономической теории по сути своей была поиском ответа на вопрос: Способен ли рынок адекватно реагировать на

непрерывные возмущения в экономической среде?

Статическое равновесие предполагает неизменными вкусы и предпочтения потребителей, производственные и управленческие технологии, ограничения на предложение ресурсов, цели бизнеса и приоритеты. Статическое равновесие не только маловероятно, но и нежелательно. Именно перемены расширили границы экономики, возникли условия для равновесия динамического роста или устойчивого долгосрочного развития. Для эффективного роста необходима сбалансированность оттока $S + T + M$ и притока $G + I + X$, где S - сбережения физических и юридических лиц; T — налоги всех видов; M - приобретение импортных товаров; G — закупки для государственных нужд; I — частные инвестиции; X - экспорт.

Экономические модели проецировались на региональные проблемы, и мы наблюдали трансформацию концепций регионального развития: от теорий размещения производства периода развертывания индустриализации до описания пространственного экономического равновесия, международной специализации и торговли, инновационных процессов. Установлено, что экономический рост в регионе базируется на внутренних немобильных ресурсах (факторах производства) и привлечении мобильных ресурсов из других регионов. Регионы конкурируют за ограниченные ресурсы, что сближает цены на мобильные факторы производства и обеспечивает эффективное распределение ресурсов между регионами. Региональные различия в ценностях, культуре, структуре экономики, существующих институтах способствуют повышению конкурентоспособности и приводят к созданию кластеров отраслей. Эти подходы органично сочетаются с концепцией территориального маркетинга, в основе которой лежит гипотеза о зависимости рыночного поведения покупателей, а также других субъектов рынка от региональных факторов. В институциональной концепции региональных рынков акцент перемещается на нематериальные факторы регионального развития, которые в последние десятилетия оказывают все большее воздействие на его результаты.

В методологическом отношении все теоретические концепции можно свести в две большие группы: а) модели экономического роста региональных рынков и национальной экономики идентичны; б) анализируется поведение предприятий и отраслей, деятельность которых определяет развитие регионов. Системный подход к исследованию рынков требует всестороннего анализа объекта управления. Адекватные реальной ситуации концепции могут быть получены лишь на основе слияния (совмещения) рассмотренных подходов. Классификация региональных рынков приведена на рис. 1.

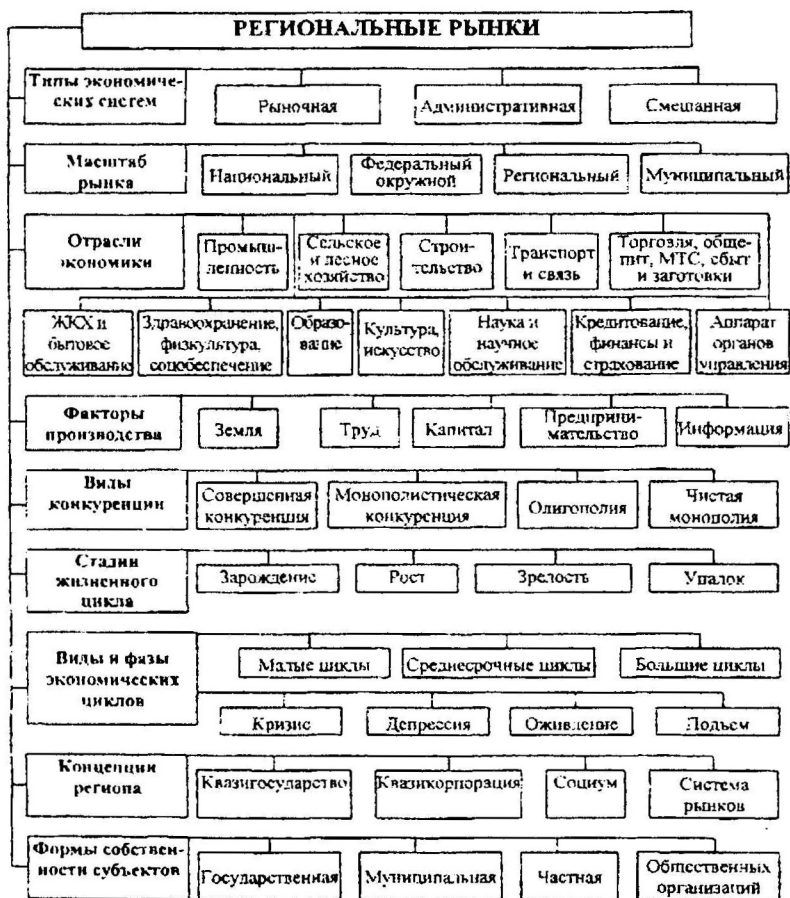


Рис. 1. Классификация региональных рынков

Таким образом, к определению региона мы подошли на основе системного анализа, в контексте общих тенденций развития представлений о рынке и в соответствии с целями нашего исследования.

Наиболее общее системное определение региона дал А.Г.Гранберг, внесший большой вклад в развитие российской региональной экономики. Он рассматривал регион как определенную территорию, отличающуюся от других по ряду признаков и обладающую некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов. Конкретизируя это определение, мы

понимаем регион как целеустремленную динамичную систему, гибко реагирующую на изменения во внутренней и внешней среде, не только адаптируясь к ним, но и воздействуя на них, чтобы обеспечить достижение поставленных целей. Исходя из этого определения, выделены четыре основные концепции региона: государственная (регион как квазигосударство), корпоративная (регион как квазикорпорация), социальная (регион как социум) и регион как система субрегиональных рынков.

Первая концепция более других ориентирована на потребности и интересы органов государственного управления, реализующих региональную экономическую политику как органическую часть национальной. В переходной экономике государственные органы управления решали, как мы полагаем, три основные задачи: 1) создавали рынки там, где они не существовали или недостаточно развиты; 2) дополняли рыночный механизм, дающий сбои, т.е. смягчали «провалы рынка»; 3) способствовали координации действий субъектов рынка. При прочих равных условиях объем и направления государственного регулирования зависели от выбора модели экономического развития и качества государственных региональных институтов. Не существовало идеальных показателей результативности региональной экономической политики. В рамках этой концепции целесообразно анализировать источники «провалов» государства: недостаточная информированность; ограниченный контроль над реакцией частного сектора; ограниченный контроль над бюрократией; отсутствие вполне удовлетворительных способов принятия экономических решений с помощью демократических процедур (теорема невозможности К.Эрроу).

По нашему мнению, в России, отличающейся огромным разнообразием природных, экономических и социальных условий, на региональном уровне более эффективны постепенные системные преобразования с их поэтапным углублением, когда принятые меры результативны только в том случае, когда они приносят успех на местном уровне и для их реализации создана институциональная структура.

Согласно второй концепции, регионы, как и предприятие, использовали имеющиеся ресурсы для достижения поставленных целей, вступая в конкурентную борьбу на рынках ресурсов, товаров, услуг и активно взаимодействуя с национальными и транснациональными корпорациями. Наиболее адекватной из существующих в экономической теории концепций фирмы мы считаем стратегическую. В рамках стратегической концепции ресурсы - это все активы, возможности, организационные процессы, информация, знания и т.д., контролируемые участниками регионального рынка, которые позволяют создавать и осуществлять

эффективные стратегии развития.

Социальная концепция трактовала регион как общность людей, живущих на данной территории, эта концепция отражает именно их интересы. Управление регионом направлено на расширенное воспроизводство населения, социальной инфраструктуры (обеспечивающей его жизнедеятельность), развитие системы расселения. Экономические аспекты социальной концепции региона более всего нашли отражение в экономической теории благосостояния и экономической социологии.

Четвертая концепция - регион как система рынков. Если исходить из того, что основная цель современной экономики - формирование эффективных рынков, то регион следует рассматривать как совокупность формирующихся рынков. Поскольку в процессе развития рынков велика роль региональных органов власти, то под регионами мы понимаем субъекты Российской Федерации, обладающие реальными возможностями влиять на развитие отраслевых и локальных рынков на своей территории. Объединение регионов в федеральные округа расширяет возможности управления региональными рынками.

Во второй главе **«Исследование отраслевых рынков региона и оценка их развития»** дано обоснование методов и технологий маркетинговых исследований региональных рынков, определены также особенности управления формирующимися рынками в Чувашской Республике, проведен их анализ.

По мере того как рынки стали все более динамичными, а изменения неожиданными, системы управления открытыми, подвижными и гибкими, на первый план вышел такой важный критерий, как способность адаптироваться к изменениям и влиять на них. Показатели эффективности приблизились системно ориентированным или многомерным. Именно этот подход явился, на наш взгляд, единственно методологически верным для оценки эффективности управления рынками. Он органически совместил в себе парадигмы традиционной эффективности и производительности, направленность на удовлетворение потребностей и интересов различных общественных групп и их согласование, динамичность внешних и внутренних факторов и их взаимодействия. Это междисциплинарный подход, в котором сочетаются показатели эффективности, используемые в различных научных дисциплинах, занимающихся рынками и управлением поведением экономических агентов. Реализация такого подхода предполагает не изобретение новых способов и показателей оценки эффективности, а адекватное новым условиям использование уже существующих информации и методов оценки, разработанных в рамках различных парадигм (на основе слияния этих парадигм).

Критерий эффективности Парето дал лишь частичное решение проблемы измерения эффективности, поскольку справедлив для конкретной группы людей (или их объединений), чьи интересы брались в расчет, и для конкретного набора доступных вариантов действий. Его трудно использовать для оценки эффективности управления реальными рынками, потому что: 1) для данного набора ресурсов он дает множество оптимальных решений, и требуется введение дополнительных критериев отбора; 2) практически невозможно определить, есть ли одна альтернатива, помогающая одному и не ущемляющая других людей; 3) неэффективные решения могут быть реализованы, если для каких-то групп они представляются лучшими и эти группы в состоянии обеспечить их реализацию.

Как принцип эффективности, означающий, что если люди в состоянии договариваться и осуществлять решения, их действия будут иметь тенденцию к эффективности (Парето-улучшения), этот подход оказывается чрезвычайно полезным, если применяется для прогнозирования и управления поведением тех участников рынка, которые могут заключать соглашения и обеспечивать их выполнение.

Оценка деятельности государственных органов управления всегда сопровождалась методологическими проблемами в силу специфики их положения на рынке («нерыночности»). В связи с этим сформировалась весьма полезная, на наш взгляд, концепция, предлагающая рассматривать соотношение затрат и результатов по следующей цепочке: затраты–работа–выпуск–конечные результаты.

Таким образом, выбор системы показателей оценки эффективности функционирования рынков зависит от особенностей объекта исследования и динамики его развития; потребностей и интересов различных субъектов рынка, обуславливающих критерии, на основе которых они оценивают свою деятельность и деятельность других участников рынка; возможности измерить соотношение затрат и результатов в тех или иных видах деятельности; позиции исследователя и специфики исследовательской ситуации.

Условием эффективного функционирования экономики республики явилась развитая система товарного рынка. Производство товаров и услуг в Чувашской Республике за последние годы характеризовалось данными, представленными в табл.1.

Оборот организаций отразил их коммерческую деятельность. В оборот организаций включены стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, а также выручка от продажи приобретенных на стороне товаров (без налога на добавленную стоимость, акцизов и других аналогичных обязательных платежей).

Таблица 1

Оборот организаций по видам экономической деятельности*

млн рублей, в действующих ценах

	2007 г.	Доля оборота организаций к 2006г., %
Всего	239569,3	141,7
В том числе организации с основным видом деятельности:		
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4921,3	117,1
из него сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	4823,6	117,0
рыболовство, рыбоводство	11,9	105,9
добыча полезных ископаемых	269,4	135,9
В том числе:		
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	5,3	115,9
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	264,1	136,4
обрабатывающие производства	85607,4	127,8
из них:		
производство пищевых продуктов, включая напитки	11198,9	97,4
текстильное и швейное производство	3794,3	117,8
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	450,2	127,0
обработка древесины и производство изделий из дерева	400,0	151,8
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	1276,4	126,3
химическое производство	7318,2	104,8
производство резиновых и пластмассовых изделий	1949,0	159,7
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	4510,3	155,8
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	5043,4	128,1
производство машин и оборудования	22733,4	156,2
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	14533,5	122,2
производство транспортных средств и оборудования	9393,4	136,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	18716,5	106,9
строительство	21037,5	157,8

*Источник. Социально-экономическое положение Чувашской Республики в 2007г.: Докл. / Чувашстат – Чебоксары, 2008. - с. 9

Основные изменения, которые произошли на рынке товаров и услуг за последние годы, отражены в диаграмме (рис. 2).

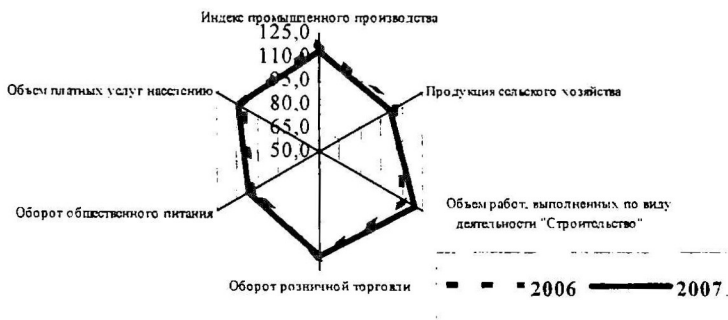


Рис. 2. Изменение основных показателей производства товаров и услуг, (% к предыдущему году)

Важное место в региональном рынке товаров и услуг занимает розничная торговля. Общий оборот розничной торговли по всем каналам реализации (с учетом экспертной оценки объема неорганизованного ввоза и продажи товаров на рынках) в 2007 г. составил 46713,0 млн рублей, что в сопоставимых ценах на 15,9% больше объема 2006 г. (рис. 3).

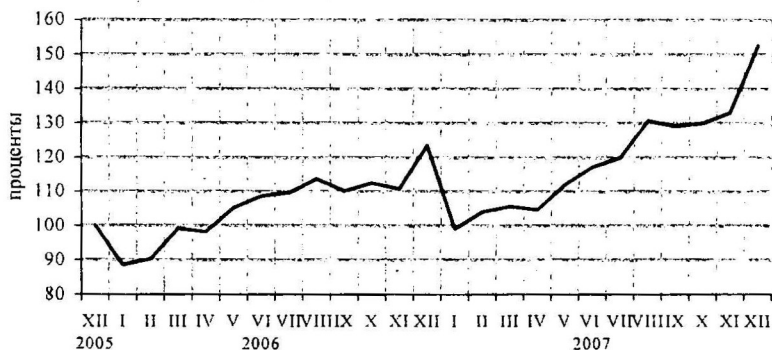


Рис. 3. Динамика оборота розничной торговли в 2007 г., % к декабрю 2005 г.

В 2007 г. оборот розничной торговли на 79,4% сформировался торговыми организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в стационарной торговой сети (вне рынка). На долю продажи товаров на рынках приходилось 20,6% (в 2006 г. – 22,9%) (табл. 2, рис. 4).

Таблица 2

Изменение оборота розничной торговли по формам проявления*

	2007 г., млн руб.		Доля к соответствующему периоду 2006 г., %		Декабрь 2007 г., % к ноябрю 2007г.	Доля оборота 2006 г., % к 2005г.
	декабрь	январь-декабрь	декабрь	январь-декабрь		
Всего	5121,3	46713,0	123,4	115,9	114,7	118,1
В том числе: оборот торговых организаций и индивидуальных предпринимателей, реализующих товары вне рынка	3973,7	37068,4	118,5	119,4	118,2	125,5
продажа товаров на вещевых, смешанных и продовольственных рынках	1147,6	9644,6	144,0	104,4	103,9	98,6

*Источник: Экономика Чувашской Республики. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та 2007 г., с. 46.

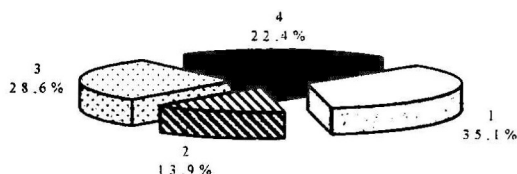


Рис. 4. Формирование оборота розничной торговли в декабре 2007 г.

1 - крупные и средние организации; 2 - малые предприятия; 3 - индивидуальные предприниматели, реализующие товары вне рынка; 4 - продажа товаров на вещевых и продовольственных рынках.

В структуре оборота розничной торговли удельный вес продовольственных товаров в 2007 году составил 48,5, непродовольственных товаров – 51,5%.

Таким образом, анализ рынка товаров и услуг Чувашской Республики показывал, что он достаточно развит и во многом способствовал развитию экономики республики, однако еще имелись значительные резервы для повышения его эффективности.

Рынок ценных бумаг - это часть финансового рынка Чувашской

Республики, который взаимодействует с другой ее частью - рынком кредитных ресурсов, дополняя и обогащая его. Задача рынка ценных бумаг - обеспечение более полного и быстрого перелива сбережений юридических и физических лиц в необходимые инвестиционные точки социально - экономического роста. Он позволил заемщикам привлечь капитал в наиболее удобной для инвесторов форме путем эмиссии ценных бумаг на более выгодных по сравнению с кредитным рынком условиях, создавая стимулы для развития фондового рынка.

Участниками рынка ценных бумаг являются эмитенты ЦБ, профессиональные участники РЦБ, инвесторы. Эмитенты ценных бумаг - это юридические лица или органы исполнительной власти, либо органы местного самоуправления, эмитирующие ценные бумаги, несущие от своего имени обязательства перед владельцами ценных бумаг по осуществлению прав, закрепленных ими. Задачей эмитентов явились концентрация капитала и инвестирование его в целях решения социально-экономических проблем Чувашской Республики или получения наибольших прибылей в предпринимательской сфере ЧР или других регионах (рис.5).



Рис. 5. Состав участников фондового рынка ЧР

Анализ состояния государственных ценных бумаг, эмитированных республиканскими органами, показал, что в последние годы оживился данный сегмент рынка ценных бумаг. Это обусловлено попыткой частичного решения дефицита республиканского бюджета посредством выпуска и размещения

ценных бумаг.

Рыночная система Чувашской Республики – это совокупность рынков различного типа, связанных между собой главной целью – обеспечением эффективности развития экономики республики.

Для эффективного функционирования экономики республики и обеспечения потребностей населения необходимо формирование рыночной системы с ее основными подсистемами: рынок средств производства, потребительский рынок, рынок труда, финансовый рынок, рынок недвижимости, рынок финансово-экономической информации. Эти рынки участвуют в кругообороте материально-вещественных ресурсов, финансово-кредитных средств, информационных потоков, регулируя экономические отношения между предприятиями и организациями сферы производства, оптовой и розничной торговли, финансово-кредитной системы, непродовольственной сферы и населением.

В рыночной системе Чувашской Республики деятельность по обеспечению хозяйствующих субъектов (предпринимателей), хозяйственных агентов (конечных потребителей, индивидуальных инвесторов) достоверной и надежной финансово-экономической информацией осуществляется ее подсистемой – рынком финансово-экономической информации.

Все многообразие финансово-экономической информации о рынке можно разделить на несколько основных групп: ценовая информация; индикаторы рынка; экспресс - комментарии участников рынка; аналитические обзоры; экономические и финансовые новости; социально-политические новости.

В регионах России отсутствуют единые стандарты подачи финансово-экономической информации. Их создание в будущем должно обеспечить эффективное информационное обслуживание основных участников рыночных отношений.

Третья глава **«Развитие методологии исследования региональных рынков и совершенствование механизма управления»** посвящена развитию методологии, под которой мы понимаем способ получения новых знаний, состоящий из концептуального подхода к исследованию (вытекает из теории), методов исследования и исследовательских технологий и процедур. Исследования используются на всех этапах стратегического управления.

Основные положения предлагаемого концептуального подхода к стратегическим исследованиям можно представить следующим образом. Результаты стратегического анализа - правильно выбранные цели, понимание внешней среды (существующих в ней возможностей и угроз), реальная оценка собственных ресурсов, сильных и слабых сторон предприятия или региона. На этапе выявления целей, как следует из принятой нами концепции стратегического управления,

определены критерии оценки всех заинтересованных групп, от поведения которых зависят результаты деятельности предприятия. Конечная цель анализа - формирование альтернатив стратегического развития: Стратегический анализ дает ясное представление о вероятном будущем внешнего окружения (рынка) и предприятия, уменьшает неопределенность относительно доступных альтернатив, в этом состоит его сущность. Сами по себе методы разработки стратегии могут быть весьма простыми, но эта простота обманчива. Для обоснованного стратегического выбора необходима полная и надежная информация, затраты на получение которой составляют не менее половины общих затрат на разработку стратегии.

Стратегическое планирование определяет ориентиры долгосрочного развития предприятия, на этом этапе принимаются решения, обеспечивающие установление долгосрочного соотношения между целями, возможностями и ресурсами. Появление стратегического планирования означает, что экстраполяция заменяется развернутым стратегическим анализом, а планирование потенциала предприятия дополняется разработкой стратегии. Чтобы перейти к стратегическому управлению в реальном масштабе времени, следует развернуть мониторинг за состоянием внешней среды, создав специальные системы и выработав методы отслеживания, ранжировать возможные стратегические решения по степени их срочности и важности, осуществлять жесткий контроль за принимаемыми решениями и постоянно их пересматривать.

Российские предприятия, по теории конкуренции М.Портера, стараются занять нишу в отрасли (на рынке), в которой предприятие будет лучше всего защищено от влияния конкурентных сил или сможет оказывать влияние на них. На основе обобщения опыта отечественных и зарубежных исследовательских центров предлагается схема анализа конкурентной среды на отраслевом рынке (рис 6).

Методы сбора информации для стратегического анализа мы делим на количественные (подлежащие количественному анализу) и качественные. Количественные методы следует разделить на опросные и неопросные (наблюдение, анализ статистических данных, контент-анализ, эксперимент). Эксперимент и опрос относятся к методам прямого измерения экономического поведения. Эксперимент следует использовать тогда, когда необходимы контроль исследователя за ситуацией и его вмешательство. Опрос применяется тогда, когда необходимую информацию исследователь может получить, только задавая вопросы.

Опросный метод все более широко применяется в стратегических исследованиях. Как мы полагаем, преимущества опросов перед альтернативными методами сбора информации: 1) вопросы задаются так, что позволяют суммировать и сопоставлять

ответы тысяч людей; 2) результаты опроса нескольких тысяч людей могут быть перенесены на все население с подсчитываемой степенью достоверности; 3) техника проведения опроса жестко контролируется, поэтому такой опрос может быть повторен в любое время для сравнения результатов; 4) большой опрос может быть разделен на части (с репрезентативной выборкой) для анализа и сравнения позиций разных социальных групп населения.



Рис. 6. Схема анализа отраслевого рынка

Наиболее актуальными являются следующие направления совершенствования методологии исследования региональных рынков:

- согласование концептуально-методического аппарата таких научных дисциплин, как прикладная экономическая теория, экономическая социология, менеджмент и маркетинг, региональная экономика, которые в России развивались исторически на разных теоретических платформах), таким образом, чтобы было возможно эффективное совместное использование их инструментов в стратегических исследованиях;

- усиление роли опросного метода, помогающего проанализировать развитие событий до того, как они произошли, понять мотивы поведения людей и оценить эффективность различных способов воздействия на поведение людей;

- анализ фундаментальных ценностей (норм, установок) населения,

их устойчивости и факторов, определяющих их динамику; они недостаточно изучены и явно недооцениваются влияние их на поведение участников рынка;

- развитие качественных исследований, которые позволяют быстро, недорого и достаточно точно уловить начинающиеся изменения («слабые сигналы»), своевременно принять упреждающие меры;

- совершенствование инструментов анализа «прожективных ситуаций», позволяющих оценить возможные направления изменения ситуации на рынках, формы поведения участников рынка в различных ситуациях и их последствия;

- методологическая рефлексия в маркетинговых исследованиях (оценка качества результатов и адекватности используемых инструментов анализа).

Развертывание маркетинговых исследований означает создание рынка маркетинговых исследований. Мы определяем рынок маркетинговых исследований как механизм взаимодействия производителей и покупателей информации, необходимой и достаточной для разработки и реализации маркетинговых стратегий. В ходе исследования анализируются особенности формирования рынка маркетинговых услуг в России, разрабатываются предложения по формированию системы управления региональными рынками.

Управление региональными рынками мы понимаем как разработку и реализацию стратегий их формирования и развития. Оно предполагает координацию действий участников рынка с помощью рыночного механизма, который при определенных условиях обеспечивает наилучшее распределение ресурсов, а также мотивацию участников рынка для преодоления неизбежного конфликта интересов. Основой является государственное регулирование рынков.

Известны условия, при которых рынок неэффективен по Парето. Именно эти «провалы» рынка обуславливают необходимость государственного регулирования рынков: 1) несовершенная конкуренция, 2) общественные блага, 3) внешние эффекты, 4) неполные или отсутствующие рынки, 5) несовершенство информации, 6) безработица, инфляция и неравновесие. В переходной экономике «провалы» рынка связаны не только с его недостатками как экономической системы, но и с процессом формирования самой системы рынков, который следует рассматривать как государственную стратегию. «Провалы» рынка образуют систему, в рамках которой разрабатываются инструменты государственного регулирования (табл. 3).

Специфические черты российской экономики порождают особенности государственного регулирования, важнейшие из которых, на наш взгляд, можно представить следующим образом. В

российской экономике на многих промышленных рынках государственные монополии превращаются в частные, оставаясь крупнейшими корпорациями кланового типа с неясными границами и непрозрачной внутренней структурой, «погруженные» в сложные отношения с государством. Реструктуризация таких корпораций и четкое определение правил взаимодействия с государством позволят превратить их в центры экономического роста.

Таблица 3

Инструменты государственного регулирования региональных рынков

	«Провалы рынка»					
	несовершенство конкуренции	общественные блага	внешние эффекты	несовершенство информации	неполные рынки	безработица, инфляция, неравновесие
Проблема	Производство ниже оптимального уровня, а цена выше	Не производят ся совсем или недостаточно	При отрицат. ВЭ - перепроизводство, при положит. - недопроизводство	Невозможно получить полное вознаграждение, производство ее снижается	Отдельные рынки не создаются совсем или не полностью	Самые сложные, решаются чаще на федеральном уровне
Инструменты регулирования	Разделение монополии «положения». Национализация монополиста. Субсидия монополисту. Снижение барьеров на вход. Регулирование цен и тарифов монополий. Реструктуризация естественных монополий. Создание гос. монополий	Государство берет на себя их производство. Уровень гос. управления определяется размерами территории, где выгоды	Для ограничения - налог в размере внешних издержек. Для стимулирования - субсидии в размере внешних выгод или бесплатно	Государство создает общедоступную информацию и предпринимает ее производить	Государство берет на себя функции этих рынков не страхуемых рисков и дополняющих товаров	Бюджетная и денежно-кредитная политика. Программа стимулирования инвестиций и промышленная политика
Недостатки	Громоздкие и дорогостоящие меры	Потребность в них трудно оценить	Высокие транзакционные издержки	Недостоверность и несвоевременность	Возможен дестимулирующий эффект	Запаздывание, временной лаг

Формирующиеся российские рынки нестабильны, периоды высокой доходности бизнеса быстро сменяются периодами низкой рентабельности, в связи с чем одной из важнейших функций управления рынками становится поддержание стабильности и приемлемой доходности.

Органы регулирования время от времени переходят к защите интересов отраслей (предприятий), за регулирование которых они отвечают, вместо отстаивания интересов общества, в значительной мере потому, что у них нет необходимой информации (или она искажена) и четких норм поведения. Иногда отрасли, которые потенциально высококонкурентны и открыты для входа, добиваются государственного регулирования для блокирования входа и предотвращения ценовой конкуренции. Способы решения такого рода проблем необходимо публично обсуждать в профессиональной среде, что существенно повысит качество государственного регулирования рынков.

На региональных рынках мы используем понятие регионального общественного блага, выгоды от которого ограничиваются относительно небольшой территорией.

Уровень государственного управления региональными общественными благами определяется размерами территории, на которую распространяются их выгоды. Разрабатывая региональную экономическую политику, следует исходить из того, что предоставление общественных благ на региональном уровне эффективно, если 1) спрос на них дифференцирован в различных социальных группах и местные органы власти имеют возможность лучше их идентифицировать и удовлетворять; 2) внешние эффекты относительно малы; 3) эффект от масштаба их производства также невелик, т.е. производство с объемами выше определенного уровня не будет иметь преимуществ по издержкам. Но если происходит стремительная дифференциация регионов в потреблении общественных благ, которая воспринимается обществом как несправедливая, в финансировании этих производств должен принимать участие федеральный центр.

Наконец, принципиально важно понимать, что государственные органы управления в гораздо большей степени вынуждены сами заниматься производством информации, поскольку ее недостаток деформирует развивающиеся рынки, но это не всегда осознается. Российские предприятия и органы государственного управления оказываются в информационном вакууме, роль информационных систем в формировании эффективных рынков явно недооценивается на всех уровнях. Новая экономическая информационная система складывается в значительной степени стихийно, а соответствующая информационная инфраструктура находится в зачаточном состоянии.

Рассмотренные «провалы» снижают эффективность рынка. Даже если бы экономика была эффективной по Парето, есть еще один сильный аргумент в пользу государственного вмешательства - необходимость перераспределения доходов. Рынки (конкурентные и неконкурентные) могут породить очень неравномерное распределение доходов, в результате чего большие группы людей

могут оказаться за чертой бедности.

Чтобы определить эффективность управления рынками, необходимо, как мы считаем, определить критерии оценки работы рыночного механизма, затем эффективность действий по исправлению «провалов» рынка. Это должно быть сделано в рамках теории управления, по мере развития которой одни концепции оценки эффективности управления сменяются другими.

Традиционная теория управления предполагает достижение заданных целей с помощью известных и заранее установленных средств. Используются два критерия, дополняющие друг друга: степень достижения поставленных целей и соотношение затрат и результатов. Теория человеческих ресурсов добавляет поведенческие и установочные компоненты, вводя такие критерии, как мотивация, удовлетворенность, лояльность различных общественных групп. Модель управления при этом остается закрытой.

В заключении обоснованы выводы и предложения по теме исследования, даны конкретные рекомендации по совершенствованию деятельности рынков Чувашской Республики.

Список опубликованных работ по теме диссертации

1. Арланова О.И. Особенности экономической политики города на региональном уровне / О.И. Арланова, Ю.Г. Никифоров, В.В. Кузнецов // Социально-экономические преобразования в Чувашской Республике: материалы итоговой конференции преподавателей, докторантов, аспирантов и соискателей (Чебоксары, 16-22 февраля 2004 г.). - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2004. - 0,2 печ. л. (в соавторстве - 0,3 печ. л.).
2. Арланова О.И. Развитие предпринимательской деятельности на рынке недвижимости / Арланова О.И., Васильева О.Н. // Социально-экономическое развитие Чувашии: теория и практика: сб. науч. статей. Вып. 4. - Чебоксары, 2004. - 0,1 печ. л. (в соавторстве - 0,2 печ.л.).
3. Арланова О.И. Сравнительная характеристика российской и зарубежной учетной политики / О.И. Арланова, О.Л. Матвеева // Региональная экономика: конкурентоспособность, эффективность и международные связи: сб. науч. тр. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2005. - 0,1 печ. л. (в соавторстве - 0,2 печ. л.).
4. Арланова О.И. Эффективность управленческих решений во внешнеэкономической деятельности региона / О.И. Арланова // Перспективы социально-экономического развития субъектов национальной экономики в условиях вступления России в ВТО: материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. - 0,2 печ.л.
5. Арланова О.И. Сущность виртуального подхода к управлению конкурентоспособностью / О.И. Арланова // Проблемы развития и внедрения информационных технологий: материалы междунар. науч.-практ. конф. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. - 0,1 печ. л.
6. Яковлев А.Е. Региональный рынок как субъект управления / А.Е. Яковлев, О.И. Арланова // Регионы России: проблемы ускорения социально-экономического развития: материалы регион. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию П.А. Сидорова. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. - 0,1 печ. л. (в соавторстве - 0,2 печ. л.).
7. Арланова О.И. Особенности формирования региональных рынков в России / О.И. Арланова // Вестник Чувашского университета. Научный журнал. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. - Вып. 4. - 0,3 печ. л.
8. Арланова О.И. Маркетинговый подход в управлении предприятиями и рынками / О.И. Арланова // Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. Вып. 1. - 0,2 печ. л.
9. Управление рынками: уровни и функции / О.И. Арланова // сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. - Вып. 2 - 0,2 печ. л.
10. Арланова О.И. Формирование и развитие региональных рынков / О.И. Арланова // Инновация как объективный фактор развития национальной экономики: материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. - 0,3 печ. л.
11. Арланова О.И. Особенности и административных и экономически методов регулирования региональных рынков и рыночной инфраструктуры / О.И. Арланова // Инновация как объективный фактор развития национальной экономики: материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. - 0,3 печ. л.

Арланова Ольга Ивановна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ
ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ
РЫНКОВ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидат экономических наук

Подписано в печать 21.05.2008. Формат 60х84х16.
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ №265.

428015, Чебоксары, Московский просп., 15
Типография Чувашского университета

